

Call for Review committee members - 2021 Leo and Rachel Hendlisz Awards

To all graduate students and postdocs of the research centre,

As in previous years, the selection of the Leo and Rachel Hendlisz Awards for the best student publications will be done via a peer-review process. Specifically, the applications will be evaluated by a review committee consisting of post-doctoral fellows and graduate students. **This is a call for volunteers to serve on the committee for the 2021 Award competition.**

The objective here is to provide students with the experience of formal scientific review, similar to that occurring at the granting agency level. If you have ever wondered what it is like to sit on a review committee, participation in the present process will satisfy this curiosity!

Ideally, I would like to recruit 2-4 reviewers from each of the 4 divisions of the research centre (Basic Neuroscience, Human Neuroscience, Clinical Research, and Mental Health and Society), consisting of postdoctoral fellows and senior graduate students (although junior graduate students are welcome to apply, if they are interested). **Please note that you are not eligible to serve as a reviewer if:** (a) you have submitted a paper, or (b) you plan to submit a paper, for this year's competition.

The review process will proceed as follows:

1. You will have to complete a brief form indicating your perceived level of expertise to evaluate each of the submissions, and to declare your conflicts. *Estimated time commitment: 30 min.*
2. Based on your expertise and conflict responses, you will be assigned 3-5 articles to read. You will be required to prepare a brief summary and critique for each article that has been assigned to you. The criteria and scoring grid will be provided to all reviewers. This will take place around mid-to-late November. *Estimated time commitment: 5-8 h.*
3. You will be required to attend the review meeting, which will be held sometime late November or early December (depending on everyone's availability). At this meeting, you will: (1) present your reviews to the other members of the committee; (2) participate in the discussions of ALL articles that you are not in conflict with; and (3) vote on each article that you are not in conflict with. *Estimated time commitment: 3 h.*

If you are interested, please send an email to me (nicolas.cermakian@mcgill.ca) indicating your interest **before Tuesday November 2, 5:00PM**. When you do so, please tell me which lab you're in, a brief outline (~2 lines) of your own expertise, and your level of training (postdoc, PhD, MSc student, and year in that program).

Nicolas Cermakian

Appel à membres du comité d'évaluation - Prix Léo et Rachel Hendlisz 2021

À tous les étudiants aux cycles supérieurs et postdocs du centre de recherche,

Comme les années passées, la sélection des prix Léo et Rachel Hendlisz pour les meilleures publications d'étudiants se fera par un processus d'évaluation par les pairs. En effet, les candidatures seront évaluées par un comité composé de postdocs et d'étudiants aux cycles supérieurs. **Ceci est un appel à des volontaires pour siéger sur ce comité pour le concours 2021.**

L'objectif est de permettre à des étudiants de vivre une expérience d'évaluation scientifique formelle, similaire au processus des agences de financement de subventions. Si vous vous êtes déjà demandé comment c'est de siéger sur un comité d'évaluation, une participation à ce comité va satisfaire votre curiosité!

Idéalement, j'aimerais recruter 2-4 évaluateurs de chacune des 4 divisions du centre de recherche (neurosciences fondamentales, neurosciences humaines, recherche clinique, santé mentale et société), incluant des postdocs et des étudiants à un stade avancé de leurs études (quoique des étudiants plus récemment admis aux cycles supérieurs peuvent postuler, si intéressés). **Notez que vous n'êtes pas admissible pour ce comité si:** (a) vous avez soumis un article, ou (b) vous planifiez de soumettre un article, pour le concours de cette année.

Le processus d'évaluation se déroulera comme suit:

1. Vous devrez compléter un bref formulaire indiquant votre niveau d'expertise à évaluer chaque candidature, et déclarant tous conflits d'intérêts. *Temps de travail estimé: 30 min.*
2. Selon vos déclarations d'expertise et de conflits, on vous assignera 3-5 demandes à lire. Vous devrez préparer un bref résumé et une critique de chaque article qui vous a été assigné. Les critères et grille d'évaluation seront fournis à tous les évaluateurs. Cette étape aura lieu vers le milieu-la fin novembre. *Temps de travail estimé: 5-8 h.*
3. Vous devrez participer à une réunion du comité, fin novembre ou début décembre (selon les disponibilités de chacun). À cette réunion, vous: 1) présenterez vos évaluations aux autres membres du comité; 2) participerez aux discussions de TOUS les articles pour lesquels vous n'avez pas de conflit; et 3) voterez sur chacun des articles pour lesquels vous n'avez pas de conflit. *Temps de travail estimé: 3 h.*

Si vous êtes intéressé, envoyez-moi un courriel (nicolas.cermakian@mcgill.ca) indiquant votre intérêt **avant le mardi 2 novembre, 17h00**. Dans ce courriel, mentionnez votre laboratoire, une brève description (~2 lignes) de votre expertise et recherche, et votre niveau d'études (postdoc, ou étudiant au doctorat ou à la maîtrise, et année dans ce programme).

Nicolas Cermakian